

El estudio de casos y su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico

Case studies and their impact on the development of critical thinking

Gilberto Hidalgo Salado¹

Diana Leticia Guerrero Pineda²

María Eugenia Scocco³

Resumen

El presente proyecto de aplicación e innovación educativa, consistió en evaluar la factibilidad que tiene el estudio de casos –como método de enseñanza–, para el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en estudiantes universitarios.

Se aplicó un estudio de casos en tres contextos diferentes: alumnos de licenciatura en educación preescolar de la ciudad de Aguascalientes, México; alumnos de licenciatura en pedagogía infantil de la ciudad de Bogotá, Colombia; y alumnos de licenciatura en psicología de la ciudad de Córdoba, Argentina.

El estudio realizado en estudiantes y docentes permitió valorar la importancia de la utilización de la metodología de casos, no solo en función de posibilitar el análisis y reflexión como competencias que determinan la formación universitaria, sino ante los resultados positivos de acercar a los estudiantes a realidades que les permitan proyectar el ejercicio de su profesión futura.

Palabras claves: innovación educacional, estudio de casos, pensamiento crítico, extensión universitaria.

Abstract

This innovation and application project consisted in evaluating the feasibility that has the case study as a teaching method, in the development of reflexive and critical thinking in university students.

The study was applied in three different contexts: undergraduate students in preschool education in Aguascalientes City, México; undergraduate students in infant pedagogy in Bogotá, Colombia; and undergraduate psychology students in Córdoba, Argentina.

The survey carried out in students and teachers made it possible to value the importance of the use of the case methodology, not only to enable the analysis and reflection as abilities that determine the university formation, but also in view of the positive results of approaching students to realities that allow them to project the exercise of their future profession.

Key words: Educational innovation, case study, critical thinking, university formation.

1. Profesor investigador de tiempo completo, jefe del área sustantiva de Prefectura. Centro Regional de Educación Normal de Aguascalientes, México. Lic. En Administración de Empresas, Universidad Autónoma de Aguascalientes, México. Maestría en Administración Socioeconómica de Proyectos de Inversión, Universidad Panamericana, México. Maestría en Educación. Acentuación en Procesos de Enseñanza y Aprendizaje (cursando). gilmagic32@hotmail.com

2. Estudios de pregrado en Licenciatura en Psicología y Pedagogía en la Universidad Pedagógica Nacional, (2002). Directora del Departamento de Bienestar Universitario y docente catedrática de la Facultad de Educación de la Fundación Universitaria Panamericana- Bogotá-Colombia. dile_81@hotmail.com

3. Institución: Universidad Empresarial Siglo 21. Coordinadora de producción para extragrado y posgrado en el área de Producción de contenidos multimediales para educación distribuida. escocco@uesiglo21.edu.ar

INTRODUCCIÓN

La presente investigación fue un esfuerzo realizado por estudiantes de la maestría en Educación de la Universidad Virtual del ITESM quienes, buscando dar respuesta a las nuevas demandas que la sociedad exige, realizaron un proyecto innovador sobre pensamiento crítico y la metodología de casos de estudio, la cual se implementó en varios contextos con la finalidad de mejorar la práctica educativa de los docentes universitarios.

Sobre el punto anterior, Rivas (2000) comenta que la innovación es una acción deliberada que integra algo nuevo en un sistema u organización, modificando sus procesos y cuyo resultado supone una mejora en los productos.

Para la delimitación del objeto de innovación se trabajó sobre la importancia de la innovación en la enseñanza; si bien se advierte aún que el docente imparte contenidos reiterando discursos cerrados y los estudiantes apelan a la memoria con el fin de aprobar cursos o materias (Monereo y Castelló, 1997). Igualmente se reconoció que los ámbitos educativos de intervención demandan estudiantes críticos y reflexivos, motivados, capaces de trabajar en equipos, con altas competencias intelectuales que incluyen habilidades para investigar y actitudes positivas de cooperación, así como la articulación de diversas perspectivas (Wasserman, 1994).

El proyecto de innovación consistió en valorar la forma en que se desarrolla el pensamiento crítico de los estudiantes de nivel superior, competencia genérica que todo estudiante universitario requiere hoy en día, ya que le permite valorar su aprendizaje y la forma en que está aprendiendo. Esto conlleva a utilizar la evaluación formativa que, como nos menciona Martínez (2009), es una herramienta que debe de ser de mejora y utilidad para todos los usuarios; no solo para el docente sino también para el alumno.

Para el logro de dicho constructo se usó la metodología de estudio de casos que, dadas sus características, se construye en un marco de referencia en donde se advierten las relaciones necesarias entre las estrategias, las técnicas y las actividades de aprendizaje.

El estudio de casos supone un diseño como recurso didáctico que contempla identificar los temas o unidades que son posibles de ser abordados por esta herramienta, buscar datos que se correspondan con situaciones reales, construir y compartir con el grupo de aprendizaje un plan de actividades que incluya objetivos, actividades,

espacio y tiempos, propiciando siempre para el abordaje y la resolución de la situación planteada toda información, dato o medio complementario que está al alcance del alumno (Soria y Hernández, 2006).

En el ámbito educativo las innovaciones favorecen mejoras de diversa índole. Una de ellas es fomentar el pensamiento crítico en los alumnos; esto con el fin de desarrollar en ellos la capacidad de reflexionar sobre alguna información y de determinar el grado de credibilidad de esta. Este ejercicio de reflexión crítica genera los esquemas necesarios para que en futuras situaciones de intervención el sujeto replique y reconstruya habilidades cognitivas consolidadas en su formación profesional.

En las instituciones educativas los modelos pedagógicos han ido direccionando su fundamentación en centrar el aprendizaje en el estudiante, posibilitando que desde procesos significativos, colaborativos y autónomos se faciliten escenarios de aprendizaje que desarrollen diferentes competencias y se optimice la construcción de conocimiento.

Este contexto se convierte en una oportunidad para que los estudiantes desarrollen diferentes habilidades y actitudes que privilegian el pensamiento crítico, lo cual nos permite determinar el grado de credibilidad que tiene cierta información en términos de la fuente de donde proviene y su congruencia con diferentes referentes (Valenzuela, 2009).

Por consiguiente, se describirán los diferentes momentos que trajo la implementación, se darán a conocer los objetivos, el sustento teórico que se basó en evidencias de los dos constructos seleccionados, el contexto donde se aplicó la propuesta y la ruta metodológica, así como los instrumentos diseñados para la recolección de la información y el análisis respectivo del proceso de implementación junto con las conclusiones.

Método

Para la realización de este proyecto se seleccionó el método cualitativo, dadas las particularidades propias del modelo. Algunas de las características que están presentes en una investigación cualitativa y que se relacionan directamente con esta investigación son: conocer hechos y personas como un todo, tener un enfoque subjetivo y humanista; es de índole inductivo, se busca en un inicio un contexto previamente estudiado

(no se busca la generalización sino una descripción detallada), en donde los agentes de investigación participan activamente.

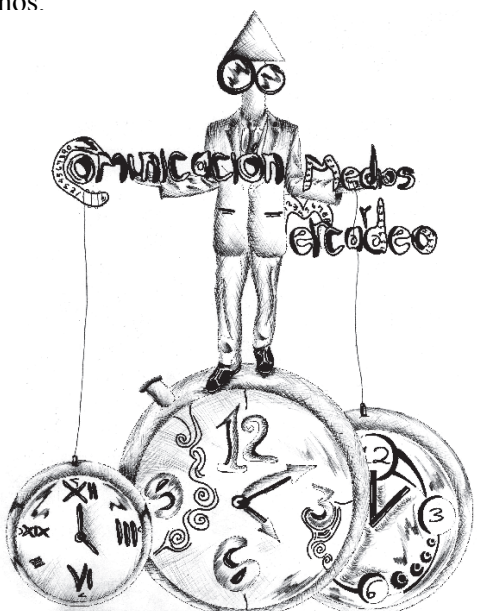
Agentes y muestra

Bajo este enfoque el tamaño de muestra no es importante desde una perspectiva probabilística, pues el investigador no busca generalizar los resultados de su estudio a una población más amplia. Lo que se busca en la indagación cualitativa es profundidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 149).

Para Giroux y Tremblay (2008, p. 117) “la naturaleza de lo que se pretende aprender acerca de la población de estudio es un factor crucial para la elección de la técnica de muestreo”. En el caso de la investigación, esto conllevó a una muestra completamente intencionada donde los alumnos seleccionados, así como los contextos, fueron aquellos de los cuales se pudiera aprender mucho más en relación a la pregunta de investigación, de manera que la información recabada fuera más rica y profunda.

El muestreo que se llevó a cabo fue por conveniencia. Este se decidió por su adaptabilidad a la investigación y las necesidades apremiantes requeridas de cada uno de los contextos en donde se llevó a cabo el estudio.

En el primer contexto situado en la Fundación Universitaria Panamericana, Bogotá, Colombia, se seleccionaron estudiantes de licenciatura de pedagogía infantil de primer semestre. Este grupo consta de veintitrés estudiantes de género femenino entre los 17 a 23 años.



Se definió la aplicación del estudio de caso al grupo en su totalidad, y a fin de indagar las implicaciones de los constructos se determinó la muestra con un total de cinco alumnos a los que se les aplicó el cuestionario de indagación, tres alumnos a los que se les realizó una entrevista semiestructurada y dos docentes a los que igualmente se les entrevistó.

En el segundo contexto en Córdoba, Argentina, Universidad Siglo 21, se definió la muestra con un total de cinco alumnos a quienes se les aplicó el cuestionario, tres alumnos a los que se les realizó una entrevista semiestructurada e igual número de maestros entrevistados.

La aplicación del estudio de casos se realizó al grupo total de alumnos que cursan la materia Psicología evolutiva de la adolescencia del segundo semestre de la Licenciatura en Psicología. El grupo está conformado por 33 alumnas y 2 alumnos, los cuales tienen edades que oscilan entre 20 y 22 años.

En el tercer contexto situado en Aguascalientes, México, Institución Centro Regional de Educación Normal de Aguascalientes, se definió la muestra de la misma manera que en los contextos anteriores.

La muestra comprende estudiantes universitarios que por lo general tienen dentro de sus áreas de oportunidad el mejorar el desarrollo de su pensamiento crítico, sobre todo en los contextos de Bogotá y Córdoba en donde se encuentran ubicados en su primer año de formación. Así mismo, los docentes seleccionados fueron contemplados como aquellos maestros con experiencia, que gracias a la práctica educativa aportan información valiosa al estudio.

En total se aplicó un cuestionario a quince alumnos (cinco de cada contexto); una entrevista semiestructurada a nueve alumnos (tres de cada contexto); y una entrevista semiestructurada a seis docentes (dos de cada contexto).

Elegir este tipo de muestra busca obtener información de mayor calidad y profundidad para así tener una relación causal de la situación, ya que como lo mencionan Hernández, Fernández y Baptista (2008), lo que se busca es encontrar las causas relacionadas con las características de la indagación. Por lo tanto, esta investigación busca una explicación analítica de la información obtenida y no una estandarización.

Diseño de la intervención

Para la elaboración del proyecto, primero se llevó a cabo el diseño de esta investigación bajo el enfoque

cualitativo, donde las etapas en las que se dividió el estudio son: la inmersión inicial y la recolección definitiva (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P., 2003).

Durante la inmersión inicial se definió y describió el contexto donde se aplicó el estudio y en la fase de aplicación se realizaron las siguientes acciones:

Exploración y aplicación: se aplicó un cuestionario de indagación con el fin de conocer las ideas que tienen los estudiantes con relación al pensamiento crítico y a la metodología de estudio de caso; en segundo lugar, se implementó el caso siguiendo paso a paso el procedimiento de aplicación, usando como insumo el caso de la profesora Alma y las preguntas orientadoras que dieran lugar al análisis de la situación expuesta.

Recolección definitiva: en esta etapa encontramos los instrumentos, los tiempos, el análisis y la presentación de resultados que se dieron en dos momentos: en el primero, durante la aplicación del caso, los docentes asumieron un papel de observadores participantes con el fin de identificar el interés, la representatividad de la actividad para el estudiante y los elementos que se suscitaron al resolver el caso. El segundo, fue la aplicación de la entrevista a los tres estudiantes y docentes seleccionados de cada institución.

Sobre el instrumento entrevista, encontramos que Giroux, S. (2008, p.5) menciona que la entrevista es “una técnica de recopilación de datos que consiste en reunir el punto de vista personal de los participantes acerca de un tema dado por medio de un intercambio verbal personalizado entre ellos y el investigador”.

Sobre la entrevista semiestructurada, Mayan (2001) refiere que el investigador sabe algo acerca del área de interés, pero no lo suficiente para responder a la pregunta que se ha formulado y para ello le formula un conjunto de preguntas abiertas en un orden específico. En este sentido las entrevistas semiestructuradas se llevaron a cabo de manera presencial por parte de los investigadores en cada uno de los contextos.

La última fase consistió en realizar el análisis de datos. Inicialmente se partió de las categorías e indicadores definidos en el cuadro de triple entrada que se elaboró con base en los estudios retomados de la recolección de la información. Se evidenciaron los factores relevantes, comunes y significativos que se correlacionan con el pensamiento crítico y el estudio de casos como vehículo posibilitador de este.

Sobre este punto comenta acertadamente Ramírez (2011) que la triangulación permite la combinación de técnicas para verificar la justeza de los datos, con la intención de darle al estudio información válida y confiable para poder presentar los resultados.

En relación a los tiempos, la investigación se llevó a cabo a partir del 21 de septiembre de 2011, hasta el 17 de octubre 2011.

Materiales y métodos

El objetivo de la investigación descriptiva (Deobold B. Van Dalen y William J. Meyer, 2006), consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. En cuanto al ámbito educativo se busca aportar información que pueda ser relevante y mejore la toma de decisiones y procesos de cambio.

Un modelo es algo deseable, un deber ser, una representación de un elemento. En los modelos de enseñanza el docente utiliza diferentes métodos y sus conocimientos para, de manera creativa, crear ambientes de aprendizaje.

El método utilizado para la implementación fue el estudio de casos, en donde en un escenario propuesto por el docente, se presenta una situación problemática en la que el alumno busca tomar una decisión. Las ventajas que propician este método son varias; como nos precisa Ramírez (2011) una de ellas es la confianza en uno mismo, otra es que le permite aplicar los conocimientos teóricos a situaciones reales y, por último, favorece el pensamiento crítico.

La técnica que se utilizó fue el trabajo en equipos pequeños con la finalidad de provocar un análisis más profundo, una postura frente a sus compañeros, el respeto de los puntos de vista de los integrantes del equipo y llegar a acuerdos y a la toma de decisiones. Los materiales utilizados son estudios de caso impresos, fuentes bibliográficas, aulas o salones de clase.

Técnicas de análisis de datos

Debido a la naturaleza de la investigación y que los instrumentos son de índole cualitativo, el proceso de análisis de la información se llevó a cabo mediante una triangulación de información en donde se evidenció si los datos que se obtuvieron por parte de los alumnos también convergen con la información recabada por

parte de los maestros, así como con la teoría que se tiene como evidencia.

Sobre los tipos de triangulación, el que se utilizó fue el de tipo de datos, específicamente en lo relativo a la subdimensión espacio. Como lo menciona Ramírez (2011), este tipo de subdimensión, dentro de la triangulación de datos, se utiliza siempre que se vaya a analizar información de diferentes contextos. Es importante recalcar que el estudio se llevó a cabo en diferentes espacios y contextos, incluso en diferentes países.

El proceso de triangulación debe mostrar información con dos características, validez y confiabilidad.

La validez se refiere a medir de manera verdadera lo que se quiere evaluar, es decir, debe tener correspondencia. Existen dos tipos de validez: la externa y la interna. Para efectos de este estudio se buscó una validez interna.

Por otro lado, la confiabilidad busca obtener con exactitud y constancia la información, para lo cual se apoya en instrumentos como la entrevista.

Con base en lo anterior el estudio permite obtener mediante el proceso llevado a cabo la información analizada, la cual muestra elementos de validez y confiabilidad.

Resultados

Al iniciar el estudio se pretendía conocer qué definición y características del pensamiento crítico tienen presente los estudiantes universitarios y los docentes, a fin de contrarrestar el fomento de esta competencia en el escenario de la educación superior. En la Tabla 1 se muestran los resultados que se obtuvieron.

Tabla 1

Concepciones y características del pensamiento crítico (datos recabados por el autor)

Concepciones	Características			
	Estudiantes	Docentes		
Argumentar una posición	31%	30%		
Analizar e interpretar situaciones	23%	25%		
Dar una opinión	15%	10%		
Reflexionar para dar una solución	15%			
Percibir la realidad de distinta forma	8%	5%		
Proponer ante situaciones	5%	5%		
Capacidad de cuestionar	3%	5%		
Facultad del pensamiento superior		15%		
Pensamiento elaborado por el mismo alumno		0.05		
		Analizar	Estudiantes	Docentes
		Tomar una posición	32%	17%
		Argumentación	18%	9%
		Observación	16%	9%
		Concluir	10%	
		Comprender	6%	6%
		Aportar	4%	
		Proposición	2%	3%
		Crítica frente a postura de otros	2%	6%
		Objetividad	2%	11%
		Capacidad de investigación	2%	12%
		Tiende al detalle	2%	9%
		Evaluativo		3%
		Trascendencia del pensamiento		3%

Es importante reconocer que, tanto docentes como estudiantes refieren que el pensamiento crítico se asocia a factores como la argumentación, el análisis de situaciones y la reflexión, entre otros, lo cual conlleva a la toma de decisiones.

Estos hallazgos permitieron valorar al docente cuándo se está desarrollando el pensamiento crítico mediante esta metodología, ya que al identificar una argumentación, analizar o interpretar una situación, o al expresar una reflexión o tomar una posición, se tiene conciencia de que estamos favoreciendo dicho constructo.

El estudio permitió evidenciar que los estudiantes pueden desarrollar el pensamiento crítico al aplicar la metodología de casos de estudio, ya que se muestra que más del 50% consideró que lo aprendido se puede aplicar a situaciones similares.

Más del 60% de los estudiantes consideraron que la escuela tiene todos los elementos necesarios para favorecer estos dos constructos, aunque el 25% de los alumnos y el 50% de los docentes consideraron que no todos los maestros están capacitados; de estos, algunos opinaron que aunque se tienen las condiciones, algunos maestros no lo aprovechan o no lo aplican. Sin embargo, el 100% de los docentes comentaron que sí se puede favorecer el pensamiento crítico con la metodología.

Por otro lado, la reflexión y la comprensión lectora son algunos de los elementos del pensamiento crítico que se hicieron presentes al aplicar el proyecto; más del 25% de los alumnos consideró estos factores como característica de la competencia en cuestión.

Además, con la aplicación del caso y mediante las entrevistas se pudo corroborar que los estudiantes perciben el desarrollo de su pensamiento crítico al profundizar en las ideas, posturas y aportaciones. El estudio mostró que el 30% de los alumnos considera que al ir trabajando el caso se está desarrollando el pensamiento crítico, ya que ellos mismos consideran que pueden tener una autovaloración al reconocer las características del mismo, y que lo están poniendo en acción al resolver el caso.

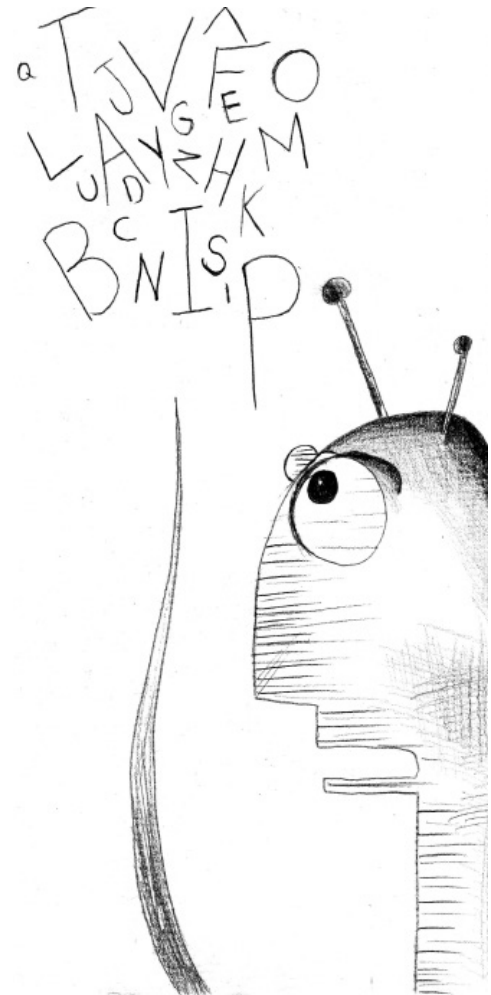
Por otro lado, más del 90% de los docentes expresó que tiene conocimiento de la metodología de estudios de caso, conoce sus fases y considera que el principal elemento, por parte de los estudiantes, para implementar este tipo de metodología es el interés. Esto se evidenció con un 22% sobre otras actitudes como la investigación, la participación y la actitud crítica. Así mismo, ellos consideran que su principal función es tener una buena interacción con el docente para poder tener éxito en su práctica.

Por último, tanto los maestros como los estudiantes consideran que son prácticas innovadoras y que ayudan mucho a desarrollar competencias genéricas importantes para todo estudiante.

A lo largo de las repuestas se evidenció que el uso de la metodología de casos proporciona elementos para favorecer el pensamiento crítico; asimismo se demostró que se aprende mediante la valoración del docente y autoevaluación de los alumnos, y que por tanto, se pueden poner en práctica en el ejercicio profesional, en una articulación entre teoría y práctica.

Discusión

El proyecto realizado se presenta beneficioso para la formación en ámbitos de educación universitaria, en donde la reflexión crítica y la necesidad de aprender en función de problemáticas reales son demandas y necesidades compartidas socialmente por los diferentes contextos implicados.



Docentes y alumnos advirtieron la importancia de la motivación y el interés para resolver este tipo de actividades que requieren de un alto involucramiento, así como de competencias ligadas a la escucha, la comprensión y el trabajo en equipo.

El estudio de casos se presentó como una posibilidad de generar, en un ambiente de aprendizaje colaborativo, la construcción de distintas nociones o soluciones para interrogantes que demandaban la reflexión y el análisis de lo leído.

Es fundamental advertir las dificultades que pueden presentarse ante una actividad de aprendizaje construida de una manera inadecuada, sin claridad, generando en los alumnos confusión y obstaculizando el aprendizaje. El estudio de casos como método de enseñanza requiere de un diseño y preparación que se articule con contenidos curriculares, pero sobre todo que respete las diferentes pautas que aseguran que los alumnos aprendan en relación a situaciones reales, que son analizadas, reflexionadas y abordadas desde la cooperación intelectual y el análisis de información pertinente.

Conclusión

Se logró descubrir a través de las indagaciones teóricas realizadas para este proyecto que el planteamiento de la innovación educativa se sitúa en el contexto contemporáneo como un modelo enmarcado en el deber ser de la educación.

Estar a la vanguardia y modernizarse son palabras que se escuchan en las discusiones teóricas que subyacen a la preocupación de la sociedad por ser pertinente al entorno globalizado en el que se movilizan las culturas actuales.

Pero, ¿para qué innovar? Esto solo cobra sentido si la educación es un vehículo que transforma la cultura, en donde los seres humanos a través de nuevas formas puedan entender y comprender el mundo para vivir en él desde perspectivas de mejoramiento y de construcción de comunidad.

Como menciona Gil (2000), el cambio es ineludible, no es una opción; depende de docentes y estudiantes como actores y agentes de cambio el cómo afrontar los cambios, cuál es su rumbo y con qué herramientas innovadoras hacen frente a los mismos.

La academia debe salir de las instituciones escolares a la sociedad, para proponer nuevas formas que favorezcan el desarrollo de las mismas. Por lo tanto, los jóvenes universitarios no solo deben formarse en sus disciplinas, porque más allá del saber se requieren

ciudadanos con pensamiento crítico con el fin de “intervenir en el mundo” (Freire, 2004).

El estudio de casos se configura como una de las propuestas metodológicas alternativas y diferenciadoras, la cual tiene como objetivo que se reflexione a partir de contextos, de formas sistemáticas y colaborativas, la construcción de momentos que conlleven a que el estudiante desarrolle estrategias que le permitan encontrar diferentes mecanismos de solución para un problema dado.

El objetivo de la investigación fue llevar a cabo una propuesta metodológica orientada a la mejora de las prácticas educativas que se traduzcan en la adquisición y desarrollo de competencias para la vida, específicamente el pensamiento crítico.

El trabajo intelectual de delimitación del objeto de la innovación, la búsqueda de evidencias y la generación del diseño contextualizado no solo permitió lograr los objetivos específicos de la tarea; además, se hizo uso de los constructos que en el presente informe se desarrollan: reflexión crítica y aprendizaje mediante la construcción de casos.

La reflexión sobre las prácticas docentes y la búsqueda de innovaciones fundamentadas permitirán que la formación de los estudiantes esté dotada de los recursos necesarios que los convierta en ciudadanos responsables, solidarios y comprometidos con las demandas de una sociedad altamente complejizada y atravesada por la globalización.

Referencias

- Deobold, B., Dalen, V., y Meyer, W. (2006). Síntesis de "Estrategia de la investigación descriptiva" en *Manual de técnica de la investigación educativa*. Recuperado el 25 de septiembre de 2011 de <http://noemagico.blogia.com/2006/091301-la-investigacion-descriptiva.php>
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Sao Paulo, Brasil: Paz e Terra SA.
- Gil, M. (2000). “Los académicos en los noventa: ¿actores, sujetos, espectadores o rehenes?”, *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2 (1). Consultado el día 02 de octubre de 2011 en: <http://redie.uabc.mx/vol2no1/contenido-gil.html>
- Giroux, S. y Tremblay G. (2008). Métodos y técnicas de muestreo. *Metodología de las ciencias humanas*. Fondo de Cultura Económica: México.

Disponible en la Escuela de Graduados de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey, en el sitio web: http://ftp.ruv.itesm.mx/apoyos/logistica/posgrado/sp/ene11/ege/ed4024/9789681673789_cpiv.pdf

Hawes, G. (2003). *Pensamiento crítico en la formación universitaria. Proyecto Mecesus TAL 0101. Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional de la Universidad de Talca. Chile*. Recuperado en <http://www.gustavohawes.com/Educacion%20Superior/2003%20PensamientoCritico.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4a. Ed.). México: Mc Graw Hill

Martínez, F. (2009). Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un sistema más equilibrado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2). Consultado el 02 de octubre de 2011 en: <http://redie.uabc.mx/vol11no2/contenido-mtzrizo2.html>

Mayan, M. J. (2001). *Una introducción a los métodos cualitativos: módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales*. Documento recuperado en septiembre de 29 de 2011 de <http://www.ualberta.ca/~iiqm/pdfs/introduccion.pdf>

Monereo, C. y Castelló, M. (1997). *Las estrategias de aprendizaje. Cómo incorporarlas a la práctica educativa*. Barcelona, España: Edebe

Ramírez, M. S. (2011). Modelos y estrategias de enseñanza para ambientes presenciales y a distancia (eBook en proceso de producción). México. ITESM

Ramírez, M. S. (2011). *Triangulación e instrumentos para análisis de datos* [vídeo]. Disponible en la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey, en el sitio Web: http://sesionvod.itesm.mx/acmcontent/b98fca5b-7cb6-4947-b8de-41ac3d3cdb9c/Unspecified_EGE_2008-06-19_05-29-p.m..htm

Rivas, M. (2000). *Innovación educativa. Teoría, procesos y estrategias*. Madrid, España. Síntesis.

Soria, F., y Hernández, S. (2006). *El estudio de caso como objeto de estudio y aprendizaje, en el campo de ingeniería en la UNAM*. Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado en <http://spdece07.ehu.es/actas/Soria.pdf>

Valenzuela, J. R. (2009). *Competencias transversales* (video). Recuperado en la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey. Web:rtsp://smil.itesm.mx/ondemand/7/507/7652/3e53ce7c/source-video.itesm.mx/ege/ed5061/cap1_12_09.rm

Wassermann, S. (1994). *El estudio de casos como método de enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.